

Autoevaluación y Coevaluación

Herramientas para fortalecer el aprendizaje autónomo y colaborativo

Durante la pandemia ha surgido la necesidad de redireccionar las prácticas de enseñanza-aprendizaje hacia un enfoque que otorgue mayor relevancia al proceso de aprendizaje que a los resultados obtenidos.

En este sentido, el desafío de la evaluación ha sido incorporar evaluaciones de forma periódica y retroalimentación formativa, sin embargo, muchas y muchos profesores se han cuestionado cómo poder incluirlas en su práctica en una realidad donde la demanda es alta, el tiempo acotado, y además compartido con otras funciones docentes.



¿Existen alternativas?

Autoevaluación:

Es la valoración que una persona realiza sobre sí misma, ya sea sobre un proceso y/o resultado personal, o de su progreso en un momento determinado del aprendizaje.

Coevaluación:

Se refiere a la evaluación que entrega una valoración de forma colaborativa, conjunta y consensuada entre pares o iguales.

Tanto la autoevaluación como la coevaluación abren la posibilidad de utilizar la evaluación formativa de manera cotidiana y continua, favoreciendo que sea vista como un insumo para el proceso de aprendizaje porque:

- 1) Maximiza las oportunidades de aprender.
- 2) Favorece la autonomía y autorregulación de los y las estudiantes.

¿Por qué? Facilitan la toma de consciencia en los estudiantes respecto a:

Sus metas

Los aspectos fundamentales de los contenidos

Los puntos fuertes y débiles de un trabajo

Las decisiones que deben tomar para la mejora de aspectos específicos

Sus propios procesos de aprendizaje y manejo de contenido (tanto para autoevaluarse rigurosa y responsablemente, como para coevaluar a sus pares)



¿Qué instrumentos se puede usar?

Lista de cotejo

Corresponde a una lista de de cualidades, características o aspectos que se pueden encontrar en una situación, y sirve principalmente para evaluar contenidos procedimentales.

Es de fácil elaboración al presentar solo dos posibilidades (sí/no), y de fácil manejo, por ejemplo, en quienes no han tenido mayor acercamiento a evaluar (se) con herramientas más complejas como las rúbricas. Para que cumpla su objetivo se deben explicitar todos los criterios que el docente espera que se presenten en la actividad.

Rúbrica

Permite a los y las docentes realizar un seguimiento de las competencias adquiridas por los y las estudiantes de manera sistematizada a través de indicadores explícitos, criterios específicos y niveles de logro, lo que hace el proceso de revisión más objetivo y transparente, al mismo tiempo que entrega evidencia clara para la retroalimentación.

Por otra parte, en el caso de los y las estudiantes, constituyen una guía para entender cuáles son los logros esperados y cuál es su estado con respecto a ellos.

Escalas de apreciación

Similar a la lista de cotejo, la escala de apreciación remite a un conjunto de características o cualidades que se espera alcanzar en una actividad, sin embargo se diferencia de la primera en que da la posibilidad de graduar su manifestación. Un ejemplo clásico corresponde a las escalas likert donde se señala una característica y se identifica si esta se presenta siempre, casi siempre, a veces, pocas veces o nunca.

¿Sabías qué?



En la autoevaluación:

- Se potencian habilidades intrapersonales como el autoconocimiento y la autoestima.
- Se hace más evidente el propio progreso.



En la coevaluación:

- Se beneficia el aprendizaje tanto del evaluador, como del evaluado.
- Se puede incrementar el compromiso y la motivación a aprender.
- Se incentivan valores como la honradez y sinceridad, y habilidades como el pensamiento crítico.

Ambas estrategias serán más efectivas si se complementan con el uso de retroalimentación formativa.

REFERENCIAS:

Chile. Ministerio de educación, Programa Innovar para ser mejor. (s/f). Herramientas de evaluación. Recuperado de http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_Herramientas_IPSM.pdf

Fraile, A. (2010). La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula. Ser corporal, 3, 6-18. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3441758>

Lanqin Zheng, Xuan Zhang & Panpan Cui (2019): The role of technology- facilitated peer assessment and supporting strategies: a meta-analysis. Assessment & Evaluation in Higher Education, DOI: 10.1080/02602938.2019.1644603

Lopez, V. (2005). La participación del alumnado en la evaluación: la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida. Revista Tándem: didáctica de la educación física, 17, 21-37. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/39211979_La_participacion_del_alumnado_en_la_evaluacion_La_autoevaluacion_la_coevaluacion_y_la_evaluacion_compartida

Martínez, E., Tellado, F. y Raposo, M. (2013). La rúbrica como instrumento para la autoevaluación: un estudio piloto. Revista de docencia Universitaria, 11(2), 373-390.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4414681>