

NT2
Kínder UC

**Uso de resultados
NT2-Kínder UC**



Introducción

Los resultados de las pruebas NT2 – Kínder UC proporcionan información complementaria sobre el aprendizaje de los niños y niñas, contribuyendo al trabajo de gestión y a la toma de decisiones a nivel institucional y de aula.

Las pruebas NT2 - Kínder UC evalúan los núcleos de aprendizaje Lenguaje verbal y Pensamiento matemático establecidos en las Bases Curriculares de Educación Parvularia. Al ser un instrumento liberado, tanto los y las educadoras como los y las profesoras de educación básica pueden identificar de manera clara los ámbitos en los que sus estudiantes requieren mayor apoyo y reflexionar colaborativamente respecto de las estrategias que pueden ser más efectivas.

El objetivo de este documento es presentar los principales aspectos a tener en consideración para comenzar a trabajar con los resultados de las pruebas NT2- Kínder UC, tanto a nivel institucional como de trabajo docente.

Por último, la invitación es a complementar el trabajo de esta guía y este primer acercamiento con los resultados, con las instancias de acompañamiento que ofrece nuestro equipo.

Recomendaciones previas al análisis de resultados

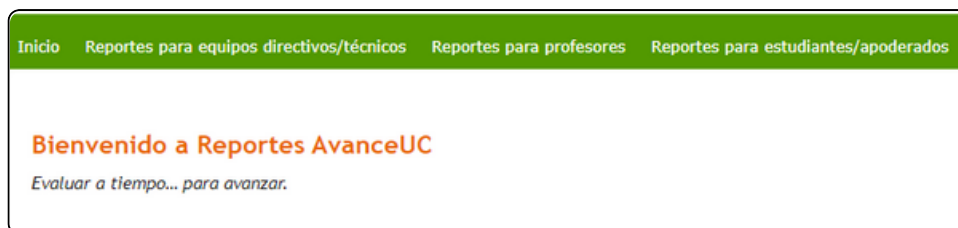
A continuación, se presentan algunas orientaciones a tener en consideración antes de comenzar a revisar los resultados:



Plataforma de resultados: los resultados de las pruebas NT2 - Kínder se encuentran disponibles en una plataforma a la que debes acceder con las claves enviadas por correo. En caso de dudas, consultar [AQUÍ](#)



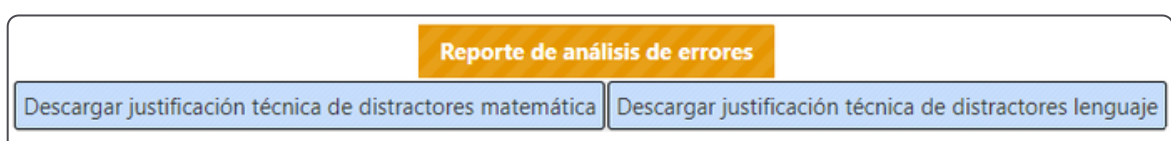
Reportes disponibles: en la plataforma de resultados se encuentran disponibles distintos reportes, diferenciados según perfil de usuario. Para acceder a ellos, se debe ingresar a las pestañas del menú central.



*El trabajo de análisis de esta guía se centrará en los reportes para profesores: *Reporte estudiantes por eje temático*, *Reporte de análisis de errores* y *Reporte detallado del curso*.



Justificaciones técnicas: además de los reportes, que entregan información sobre el desempeño de los estudiantes, se dispone de las justificaciones técnicas de cada ítem de la prueba para complementar el análisis y orientar a los docentes sobre los distintos procedimientos llevados a cabo por los estudiantes para responder las preguntas. Esta información se encuentra en el *Reporte de análisis de errores*.



Ciclo de uso de datos

Para trabajar los resultados y comenzar a visualizar acciones concretas y relevantes para cada establecimiento, sugerimos hacer un recorrido por el Ciclo de Uso de Datos, el cual consta de 4 fases que detallamos a continuación:



Lectura: identificar hallazgos relevantes en los resultados que permita determinar un foco de análisis.

Reflexión: reflexionar sobre aspectos pedagógicos que pueden estar influyendo en los logros alcanzados, consensuando hipótesis que permitan explicar los resultados del foco escogido.

Acción: concretar acciones para la mejora de los aprendizajes en función del o los focos analizados en las fases anteriores.

Monitoreo: hacer seguimiento de las acciones para identificar avances y definir ajustes posteriores.

Algunas recomendaciones:



Trabajar el ciclo de manera colaborativa.



Fomentar discusiones con foco en lo pedagógico.



Utilizar otros datos e integrar al análisis.



Formular acciones alcanzables para la escuela.



Contextualizar los datos para darle sentido a la información.



Comprender que el proceso es dinámico, por tanto, modificable.

Sugerencias para equipos directivos

Para que la información proporcionada sea de utilidad, es fundamental que, en su rol como equipo directivo, comuniquen a la comunidad escolar el **objetivo** que definieron como establecimiento para el trabajo con las pruebas. Del mismo modo, explicitar su **enfoque formativo**, el cual busca promover la reflexión pedagógica, el trabajo colaborativo y la toma de decisiones basada en evidencia.

Además, es importante que se **destinen tiempos** para el trabajo con los datos, velando siempre por mantener un clima de confianza, participación y cooperación. A partir de este trabajo, se espera que puedan generarse **espacios colaborativos** entre los profesionales a cargo de los ciclos de transición y los de los primeros niveles de enseñanza básica con el fin de integrar miradas, experiencias y estrategias efectivas comunes que permitan avanzar en el logro de los aprendizajes.

Finalmente, se sugiere que los equipos directivos se preocupen de proporcionar las **condiciones óptimas** para la realización del trabajo de análisis con el fin de que los docentes se sientan acompañados, guiados y respaldados durante todo el proceso.

Sugerencias para educadoras y docentes

Es importante que la revisión de los resultados se realice en un ambiente que posibilite la colaboración entre pares, la reflexión pedagógica y el trabajo articulado entre ciclos. Asimismo, debe estimular la disposición a analizar aspectos de la propia práctica que les permita ir construyendo conocimiento pedagógico para repensar sus estrategias.

A la hora de analizar los resultados, se sugiere identificar tanto aspectos que requieren reforzarse antes de seguir avanzando, como aquellos que sirvan de diagnóstico sobre nuevos temas que serán abordados. Esta evidencia los guiará respecto de qué ajustes realizar en la planificación y en cómo redirigir la práctica en cada uno de sus curso.

Preguntas para orientar la reflexión

(a partir de los reportes para profesores)

- ▶ ¿Cuáles son los estudiantes con mayor y menor porcentaje de logro global para cada núcleo de aprendizaje?

 [Plataforma > Reportes para profesores > Reporte detallado del curso](#)

- ▶ ¿Hay ítems que sean complejos tanto para los estudiantes con mayor desempeño como para aquellos que obtuvieron menor desempeño en cada núcleo de aprendizaje?

 [Plataforma > Reportes para profesores > Reporte estudiantes por eje temático](#)

- ▶ ¿Qué puede estar explicando el bajo logro en las preguntas con menor porcentaje de respuestas correctas en cada núcleo de aprendizaje? ¿Qué aspecto de la práctica puede haber influido en los contenidos mejor logrados?

 [Plataforma > Reportes para profesores > Reporte de análisis de errores](#)



Puedes descargar el documento *Justificaciones técnicas* desde el reporte *Análisis de errores* para profundizar en la revisión de los resultados.

Uso pedagógico Lenguaje verbal

▶ Luego del análisis previo, analizar errores frecuentes en conjunto con los estudiantes:

- Leer con los estudiantes uno o dos textos por clase y analizar sus preguntas.

 *Insumo: prueba NT2 Kínder UC Lenguaje Verbal*

- Analizar los errores más comunes del curso, identificando ejes y contenidos que requieran mayor atención y elaborar hipótesis que den explicación a los resultados obtenidos.

 *Plataforma > Reportes para profesores > Reporte de análisis de errores*

- Discutir con los estudiantes cómo se llega a la respuesta correcta en estos casos, analizando el texto, la pregunta y modelando los procedimientos utilizados para identificar e inferir información.

 *Insumo: Justificación técnica de distractores Lenguaje*

▶ Aprovechar los textos incluidos en la prueba para realizar nuevas actividades pedagógicas que propicien la realización de predicciones, comprensión a nivel literal e inferencial, adquisición de nuevas palabras, intercambio de ideas y opiniones, entre otros.

▶ Para monitorear el avance de los aprendizajes más descendidos, se pueden incorporar ítems de las pruebas NT2 - Kínder en evaluaciones internas o en actividades de aula. El análisis de la información recogida permitirá definir nuevas acciones.



Las *Justificaciones técnicas* permitirán identificar dónde se encuentran los estudiantes respecto de la meta de aprendizaje de cada ítem y definir apoyos pedagógicos pertinentes a cada realidad de aula.

Uso pedagógico Pensamiento matemático

▶ Identificar ítems con errores frecuentes y revisarlos con los estudiantes:

- Revisar pregunta junto a las opciones de respuesta para hacer visible tanto los procedimientos que se utilizan para responder correctamente como aquellos que presentaron errores en su resolución y utilizar esto para retroalimentar a los estudiantes.
- Otra opción es “jugar” a descubrir cuáles son los errores que se cometen cuando se escoge cada distractor incluido en el ítem, haciendo visibles procesos erróneos y modelando la resolución correcta.

 [Plataforma > Reportes para profesores > Reporte de análisis de errores](#)

 [Justificación técnica de distractores Matemática](#)

▶ Identificar conocimientos previos en relación con determinados ejes o contenidos que aún no se han abordado con los estudiantes, utilizando preguntas de la Prueba NT2 – Kínder UC Pensamiento matemático.

▶ Para monitorear el avance de los aprendizajes más descendidos, se pueden incorporar ítems de las pruebas NT2 - Kínder UC en evaluaciones internas o en actividades de aula. El análisis de la información recogida permitirá definir nuevas acciones.



El análisis de las *Justificaciones técnicas* permitirá reflexionar, de manera individual y entre pares, sobre estrategias pedagógicas utilizadas en el aula y definir los ajustes respectivos en cada ciclo de enseñanza.

NT2
Kínder UC

